



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Масарикова бр. 2
Посл. бр. 2 Ст 135/2025
Дана 30.10.2025. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Милош Спирић, поступајући по предлогу повериоца-дужника „BRAVO PRODUCT“ доо Београд - у принудној ликвидацији, ул. Теслина бр. 119, матични број: 20503769, пиб: 105979972, за покретање стечајног поступка над дужником „BRAVO PRODUCT“ доо Београд - у принудној ликвидацији, ул. Теслина бр. 119, матични број: 20503769, пиб: 105979972, чији је пуномоћник Горан Ашанин, адвокат из Београда, ул. Његошева бр. 54/1, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 30.10.2025. године, донео је,

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „BRAVO PRODUCT“ доо Београд - у принудној ликвидацији од 10.03.2025. године, који је прецизиран 08.10.2025. године, за отварање поступка стечаја па се ОТВАРА поступак стечаја над дужником „BRAVO PRODUCT“ доо Београд - у принудној ликвидацији, ул. Теслина бр. 119, матични број: 20503769, пиб: 105979972, јер је УТВРЂЕНО постојање стечајног разлога – презадуженост у смислу члана 11. став 2. тачка 3. Закона о стечају.

II За стечајног управника методом случајног одабира именује се Слободан Васић из Београда.

III ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 45 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС” пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

V ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 12.02.2026. године у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 208.

VI ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 26.12.2025. године у 13,00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 208, и на њему ће се расправљати о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника. За ово рочиште се сазива и седница скупштине поверилаца, на којој

ће се извршити избор председника скупштине поверилаца и чланова одбора поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.

VII Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда и биће накнадно објављен у “Службеном гласнику РС” и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

VIII НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

О б р а з л о ж е њ е

Предлогом за покретање стечајног поступка од 10.03.2025. године предлагач „BRAVO PRODUCT“ доо Београд - у принудној ликвидацији, ул. Теслина бр. 119, матични број: 20503769, пиб: 105979972 је преко пуномоћника поднео предлог за покретање стечајног поступка у својству дужника.

Предлагач је навео да је друштво потпуно обуставило сва плаћања у трајању од 30 дана, као и да друштво не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од доспелости. Као доказ за постојање стечајних разлога предлагач је доставио одштампану страницу НБС – Потврда о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној блокади од 05.02.2025. године.

Привредни суд у Београду донео је решење 2 Ст 44/2025 од 24.03.2025. године, којим је покренут претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка.

Пуномоћник предлагача је доставио доказ о уплати предумја за покретање стечајног поступка, поднеском од 25.03.2025. године.

Привремени стечајни управник је у поднеску од 10.04.2025. године, доставио суду Извештај о економско финансијском стању стечајног дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку, у коме је између осталог указао суду да је претрагом дужника на АПР-у у делу редовних финансијских извештаја утврдио да не постоје никакви јавно доступни подаци о пословању дужника за 4 целе календарске године због чега се и не може утврдити колика је имовина дужника и колике су обавезе дужника. Напоменуо је да је и правно лице у ликвидацији дужно да води пословне књиге па макар и само преносило почетно стање јер се по логици ствари не обавља пословна делатност када нема података у Билансу успеха, али мора имати података у Билансу стања или макар да су унете само вредности 0, па би се и на тај начин могло утврдити да ли постоје и колико износе вредности на билансним позицијама имовине и обавеза. Даље је навео да је интернет претрагом преко Company Wall доо Београд, могао да утврди само стање имовине и обавеза на дан 31.12.2020. године на поуздан начин и ништа више након тог датума, док су подаци о износима и данима блокаде идентични као подаци НБС. Даље је истакао да је дана 07.04.2025. године, отишао на адресу дужника, те је констатовао да на тој адреси не постоји никакво означавање у односу на стечајног дужника, а привремени стечајни управник се не може и не сме бавити истраживањем и испитивањем затечених физичких лица ради прикупљања информација. Указао је суду да је истог дана покушао да ступи у контакт са стечајним дужником преко телефонског броја, али је исти ван функције, те да у јавно доступним подацима не постоји мејл адреса дужника. Следом наведеног, истакао је да не постоје

текући подаци из којих се на јасан и недвосмислен начин може утврдити да ли постоји и колико билансно или књигоовствено вреди имовина и колико износе његове обавезе. Указао је да је јасно да на дан 31.12.2020. године пословна имовина дужника од 42,6 милиона динара није довољна да намири 55,6 милиона динара обавеза, али није могуће проверити навод предлагача да нема имовине јер не постоји временски след како се са 42,6 милиона динара имовине стигло на 0 динара, а да је пословни рачун био у блокади, као и нема временског следа што се тиче обавеза дужника, јер нема временског следа како се са 55,66 милиона динара обавеза стигло на 10,1 милиона динара. Закључио је да не постоје јавно доступни подаци нити стање из пословних књига дужника колико књиговодствено износи вредност имовине дужника, те да су доступни историјски подаци из 2020. године неупотребљиви за било какву анализу постојања стечајног разлога за датум подношења предлога за покретање стечајног поступка.

Привредни суд у Београду донео је решење 2 Ст 44/2025 од 13.05.2025. године, којим је одбијен предлог предлагача поднет овом суду дана 10.03.2025. године и обустављен претходни стечајни поступак покренут решењем овог суда 2 Ст 44/2025 од 24.03.2025. године.

Решењем Привредног апелационог суда 8Пвж 181/25 од 14.08.2025. године укинута је решење Привредног суда у Београду 2 Ст 44/2025 од 13.05.2025. године и предмет је враћен првостепеном суду на поновни поступак.

У поновном поступку, предлагач је у својству дужника поднео дана 08.10.2025. године прецизирани предлог за покретање стечајног поступка. Навео је да предлагач-дужник нема никакве покретне и непокретне имовине нити средства на рачуну, а имајући у виду да му је рачун у блокади већ више од 8 година, те да је неспорно да је предлагач-дужник презадужен и да је тиме испуњен услов предвиђен чланом 11 став 2 тачка 3 Закона о стечају. У прилогу је доставио: списак поверилаца, изјаву о неактивности од 25.12.2023. године, Потврду о јавном обавјављивању изјаве о неактивности за пословну годину од 01.01.2023.-31.12.2023. године, Записник о попису и процени покретних ствари Јавног извршитеља Тамаре Пајковић од 20.02.2025. године, Записник о попису и процени покретних ствари Јавног извршитеља Тамаре Пајковић од 14.07.2025. године, Обавештење Градске управе Града Београда, Секретаријата за Јавне приходе број XXVI-01-031-2144/2022, Обавештење АПР БД 89856/2022 од 11.10.2022. године, Извод ЦРХОВ на дан 25.10.2022. године, Обавештење Директората Цивилног ваздухопловства РС број 3/2-12-0395/2022-0002 од 07.11.2022. године, Обавештење Лучке капетаније Београд број 342-1368/22-02 од дана 27.12.2022. године.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, које је одржано 30.10.2025. године, предлагач је остао код свог предлога, и истакао да дужник нема запослених радника, не поседује покретну и непокретну имовину, не послује дужи временски период.

Привремени стечајни управник је изјавио да је упознат са наводима предлагача из поднеска од 08.10.2025. године, те да произилази да су обавезе истог 12.734.363,92 динара, те да из комуникације са пуномоћником предлагача је дошао до сазнања да је књиговођа предлагача давно преминуо, те да нема пословних књига, али имајући у виду све напред наведено не сматра спорним да предлагач-дужник има неизмирене обавезе које не може да покрије са својом имовином јер их нема тј. није пронашао доказе да предлагач има било какву покретну и непокретну имовину.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка, након што су изведени сви приложени докази, суд је утврдио да је предлог основан.

Из документације приложене уз наведени предлог, утврђено је постојање стечајног разлога – презадуженост у смислу члана 11. став 2. тачка 3. Закона о стечају.

На основу напред наведеног, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен наведени стечајни разлог из члана 11. став 2. тачка 3. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1, на основу члана 69. став 1. и став 3. и члана 70. Закона о стечају.

Избор стечајног управника суд је извршио на основу члана 20. став 1. и став 3, а у вези са одредбом члана 70. став 1. тачка 4) Закона о стечају, па је одлучено као у ставу II изреке решења.

Одлука у ставовима III, IV, V, VI, VII, VIII изреке решења, донета је сагласно члану 70. и члану 71, а у вези са чланом 36. став 1. и чланом 72. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења дозвољена је жалба

Привредном апелационом суду, у року од осам дана
од дана објављивања решења на огласној табли суда
односно од дана достављања решења.

Стечајни судија

Милош Спирић
зто

